

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ НАРОДОВ АЗИИ

С. Г. КЛЯШТОРНЫЙ

ДРЕВНЕТЮРКСКИЕ  
РУНИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ  
КАК ИСТОЧНИК  
ПО ИСТОРИИ  
СРЕДНЕЙ АЗИИ

Республиканская библиотека  
Тат. АССР  
имени В. И. ЛЕНИНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
Москва 1964

## ГЛАВА II

### ДРЕВНЕТЮРКСКИЕ РУНИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ

**Руническое письмо** Первые попытки объяснить происхождение знаков сибирской руники относятся ко времени, предшествовавшему дешифровке орхонских памятников. Уже Г. И. Спасский, М. А. Кастрен и Г. Вамбери обратили внимание на сходство письмен приенисейских скал с родовыми знаками сибирских татар<sup>1</sup>. Такого рода догадки были обобщены Н. А. Аристовым, который предположил, что «существовавшие с глубочайшей древности родовые тамги были позднее употреблены в качестве букв в орхоно-енисейском алфавите»<sup>2</sup>. Гипотезу Н. А. Аристова поддержал Н. Г. Маллицкий<sup>3</sup>.

При дешифровке рунической письменности В. Томсен отметил близость некоторых рунических знаков буквам «семитско-пехлевийского алфавита»<sup>4</sup>. Позднее он вполне определенно указал на генетическую зависимость 23 из 38 рунических знаков от арамейских букв. Арамейский алфавит, переработанный и приспособленный к звуковому строю тюркского языка, пополнился также несколькими знаками неарамейского происхождения<sup>5</sup>. Та же гипотеза была изложена О. Доннером, выделившим как посредствующее звено между арамейским и руническим алфавитами шрифт легенд аршакидских (парфянских) монет II—III вв. н. э.<sup>6</sup>

Гипотеза Аристова и Маллицкого была подвергнута критике и отвергнута П. М. Мелиоранским и Д. Н. Соколовым, поддержавшими выводы Томсена и Доннера. Не исключалось, однако, что тамги могли послужить образцами для рунических

<sup>1</sup> Спасский, *Восточная библиография*, стр. 285—303; Vambéry, *Türkenvolk*, S. 34—36; Шифнер, *Об этнографической важности*, стр. 605.

<sup>2</sup> Аристов, *Опыт*, стр. 28—29.

<sup>3</sup> Маллицкий, *О связи тюркских тамг*, стр. 43—47.

<sup>4</sup> Thomsen, *Déchiffrement*, p. 299.

<sup>5</sup> Thomsen, *Inscriptions de l'Orkhon*, pp. 49—50.

<sup>6</sup> Donner, *Origine de l'alphabet turc*, pp. 21—46.