

1.

## Чувашский язык и его отношение к монгольскому и тюркским языкам.

Н. Н. Поппе.

(Представлено академиком С. Ф. Ольденбургом в заседании Отделения Исторических Наук и Филологии 9 апреля 1924 года).

I.

### ВВЕДЕНИЕ.

144592  
Как большая часть так называемых алтайских языков, чувашский язык до настоящего времени оставался еще очень мало изученным. Между тем, как история тюркских диалектов и отношение последних к монгольскому языку уже более или менее выяснились, главным образом благодаря трудам В. В. Радлова и Г. И. Рамstedта, отношение чувашского языка к соседним до последнего времени вызывало споры. Причина этому лежит в самом материале: трудами В. В. Радлова собрано изумительное количество текстов и записей живой речи самых разнообразных тюркских народностей, приведены в известность и опубликованы памятники древних письменностей — Уйгурской и Енисейско-Орхонской. Монгольский язык точно также может считаться изученным, сравнительно, удовлетворительно: существуют рукописи, восходящие по языку к XIV ст., известны каменописные надписи квадратного письма XIII—XIV ст., наконец, имеется ряд<sup>3)</sup> мелких глоссариев, дошедших в трудах мусульманских историков и дающих некоторое представление о живой речи монголов XIII—XIV ст. Ничего этого не оставил чувашский язык в своем прошлом: он не выработал письменности и, следовательно, никаких памятников древнего своего состояния не оставил, если не считать нескольких надгробных надписей XIV ст. на древнем болгарском языке, который по всей вероятности является предком чувашского